

## **CRITICAL ANALYSIS OF THE ROLE OF MAJLIS-E-SHOORA (ADVISORY LEGISLATIVE COUNCIL) IN HAZRAT ABU BAKAR SIDDIQUE'S ERA**

دور صدیقی کے شورائی نظام کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

**Mariam Bibi<sup>1</sup>, Prof.Dr.Abdul Ghafoor Awan<sup>2</sup>**

**ABSTRACT-** *Hazrat Abu Bakr Siddique was the first regular caliph of the Muslims. He constituted Majli-e-Shoora (Advisory Legislative Council) consists of senior companions of the Holy Prophet. During his regime, the government system ran through that advisory legislative council. He always followed the decisions and advice of that Council. The real spirit of Islamic caliphate (Government) lies in decision making through consensus. The objective of this research paper is to analyze the importance of Islamic Majlis-e-Shoora system and its practicability in the modern world. Hazrat Abu Bakr Siddique's era provides a good example of advisory legislative system for the rulers of today who can improve their governance by following that systems.*

**Key words:** *Advisory Legislative Council, consensus, Governance, system.*

Type of study: **Original Research paper.**

Paper received: 12.09.2018

Paper accepted: 25.10.2018

Online published: 01.01.2019

---

1. M.Phil Scholar, Department of Islamic Studies, Institute of Southern Punjab. burhan.55555abdullah@gmail.com
2. Dean, Faculty of Management and Social Sciences, Institute of Southern Punjab. ghafoor70@yahoo.com. Cell # +0923136015051.

**تعارف:**

حضرت ابوبکر صدیق پہلی اسلامی ریاست کے بلافصل خلیفہ تھے۔ دور صدیقی میں نظام حکومت شورائی تھا۔ خلافت اسلامیہ کی روح شورائی نظام میں ہے۔ آج کے حکمرانوں کے لئے دور صدیقی ایک بہترین شورائی نظام حکومت ہے۔ حکمران اپنے طرز حکومت کو دور صدیقی کے شورائی نظام سے درست کر سکتے ہیں کیونکہ آپ ایک مثالی شورائی حکمران تھے۔

آپ نے مدینہ میں اسلامی ریاست قائم فرمائی، عربوں میں ریاست کا تصور نہ تھا، وہ قبائلی نظام کے تحت اپنی زندگی گزار رہے تھے۔ مکہ اور مدینہ کا کوئی حکمران نہ تھا۔ آپ نے عربی کو ایک اسلامی ریاست کی عملی شکل دی۔ آپ کی وفات کے بعد اس سلطنت کا انتظام وانصرام صحابہ کے اجماع سے حضرت ابوبکر صدیق نے سنبھالا۔ اس سیاسی نظام کی بنیاد بھی شوریٰ پر تھی۔ اس فصل میں حضرت ابوبکر صدیق کے دور میں ہونے والے مشاورتی نظام پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہدِ میمون میں مشورہ کی کیا نوعیت تھی، اس کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

عن میمون بن مهران، قال: کان ابوبکر اذا ورد علیہ الخصم نظر فی کتاب اللہ فان وجد فیہ ما یقضى بینہم قضی بہ و ان لم یکن فی الكتاب و علم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الامر سنۃ قضی بہا فن اعیاه خرج فسأل المسلمین وقال: اتانی کذا فهل علمتم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی فی ذلک بقضاء؟ فریما اجتمع الیہ النفر کلہم یذکر من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ قضاء فیقول ابوبکر الحمد لله الذی جعل فینا من یحفظ علیہ نبینا فان اعیاه ان یجد فیہ سنۃ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمع رؤس الناس و خیارہم فاستشارہم فاذا اجتمع رایہم علی امر قضی بہ (1)

میمون بن مہران سے روایت ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے جب کوئی مقدمہ پیش ہوتا تو وہ کتاب اللہ میں غور فرماتے اگر کتاب اللہ میں اس مقدمہ کے لئے کوئی چیز فیصلہ کن مل جاتی تو فیصلہ فرما دیتے، اگر کتاب اللہ میں کوئی چیز نہ ملتی اور اس سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت علم میں آتی تو سنت کے مطابق فیصلہ فرماتے اگر وہاں بھی ناکام رہتے تو مختلف لوگوں سے ملاقات فرماتے اور مسلمانوں سے پوچھتے کہ میرے پاس ایسا ایسا مقدمہ آیا ہے، کیا تمہارے علم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلہ میں کوئی فیصلہ فرمایا ہو، چنانچہ بسا اوقات ایسا بھی ہوا کہ ایک جماعت نے یہ بتلایا کہ ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلہ میں یہ فیصلہ فرمایا ہے، ایسی صورت میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ فرماتے کہ الحمد لله ہمارے درمیان ایسے افراد موجود ہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو محفوظ رکھتے ہیں، اگر اس طرح بھی سنت کے علم میں ناکام رہتے تو سربرآورہ اور

منتخب صحابہ کرام کو جمع فرماتے اور ان سے مشورہ کرتے جب ان سب اہل مشورہ کا کسی بات پر اتفاق ہو جاتا تو اس کے مطابق فیصلہ فرما دیتے۔“

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو تفصیل دی گئی ہے وہ یہ نہیں ہے کہ انہوں نے مشورہ کر کے ، اہل مشورہ کی رائے کو اہمیت نہیں دی یا اہل مشورہ ہی نے مشورہ کے بعد ان کو اختیار دے دیا کہ وہ اکثریت ، اقلیت یا اپنی رائے میں سے کسی کے مطابق عزم فرما لیں۔ بلکہ صورت یہ ہے کہ ہر پیش آمدہ مسئلے میں سب سے پہلے خود قرآن و سنت کی جانب مراجعت فرماتے ہیں، اگر ناکام رہتے ہیں تو اہل علم سے خود رجوع فرماتے ہیں کہ کسی کے پاس اس سلسلہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہو تو بیان کرے، سنت مل جاتی ہے تو اللہ کی حمد فرماتے ہیں ، اور سنت کی حفاظت کرنے والوں کی ہمت افزائی فرماتے ہیں اور اگر اس طریق کار میں بھی کامیابی نہیں ہوتی تو علماء و فقہاء کو مشورہ کے لئے جمع فرماتے ہیں اور مشورہ میں جب کسی رائے پر اتفاق ہو جاتا ہے تو اس کے مطابق فیصلہ کرتے ہیں۔ یہ مضمون صرف حجتہ اللہ البالغہ میں نہیں ہے بلکہ ہر جگہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہی تفصیل ہے، اعلام الموقعین میں ہے:

”حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سامنے جب کوئی اہم معاملہ درپیش ہوتا تو اس کو کتاب و سنت میں تلاش کرتے ، اگر وہاں سے کامیابی حاصل نہ ہوتی تو اُمت کے بہترین افراد کو جمع کر کے ان سے رائے لیتے اور اتفاق رائے سے جو طے ہو جاتا اس پر فیصلہ صادر فرما دیتے۔“ (2)

امام عبداللہ بن عبدالرحمن دارمی المتوفی 255 ہجری نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہی مضمون نقل کیا ہے اور اس کے آخری الفاظ یہ ہیں :

**فاذا اجتمع رایہم علی امر قضی بہ (3)**

”جب اہل مشورہ کا اتفاق رائے ہو جاتا تو اس کے مطابق فیصلہ فرماتے۔“

علامہ ابن حجر نے بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہی مضمون بیان فرمایا ہے اور اس کے آخر میں یہ بھی صراحت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا طرز عمل بھی یہی تھا:

عن میمون بن مہران قال کان ابوبکر الصدیق اذا ورد علیہ امر نظر فی کتاب اللہ فان وجد فیہ ما یقضی بہ قضی بینہم و ان علمہ من سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی بہ و ان لم یعلم خرج

فسألا المسلمين عن السنة فان اعياه ذلك دعا رؤس المسلمين و علماء هم واستشارهم و ان عمر بن

#### الخطاب كان يفعل ذلك (4)

امام بیہقی نے میمون بن مہران سے بسند صحیح نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے جب کوئی مسئلہ پیش آتا تو وہ کتاب اللہ میں تلاش کرتے اگر اس میں کوئی فیصلہ مل جاتا تو وہ ناقد فرما دیتے اور اگر کچھ نہ ملتا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اس سلسلہ میں مل جاتی تو نافذ فرما دیتے اور اگر کچھ نہ ملتا تو علماء سے ملاقات کرتے اور مسلمانوں سے سنت کے بارے میں معلوم کرتے ، اگر اب بھی ناکام رہتے تو سر برآوردہ مسلمانوں اور علماء کو بلا کر مشورہ کرتے اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بھی یہ عمل فرماتے تھے۔

علامہ ابن حجر کے بیان میں مشورہ کی تفصیلات نہیں ہیں کہ اقلیت، اکثریت اور اپنی رائے میں سے کیا چیز اختیار کی جاتی تھی ، لیکن یہ بات امام بخاری کے حوالہ سے واضح کی جا چکی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر اُمراء کے درمیان فرق ہے ، آپ کے یہاں عزم بھی ایک چیز ہے ، لیکن دیگر اُمراء کے یہاں کتاب و سنت سے آگے بڑھنے کی گنجائش نہیں۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مشورہ محض اس لئے ہوتا تھا کہ کتاب و سنت کی رہنمائی حاصل ہو جائے اور اسی کے مطابق عمل کیا جائے ، یہ منشاء نہیں تھا کہ مسئلہ کے مختلف پہلو سامنے آئیں اور پھر امیر کی حیثیت سے جس جانب کو چاہیں ترجیح دے دیں، بلکہ یہاں یہ وضاحت بھی مناسب ہوگی کہ عہدِ خلافت میں اختلاف رائے کی صورت میں فیصلہ اکثریت کی بنیاد پر بھی شاذو نادر ہی ہوا ہے۔ ورنہ عام طور پر یہ ہوا ہے کہ اہل مشورہ نے کسی ایک صورت پر اتفاق کر لیا ہے جسے اصطلاح میں اجماع کہتے ہیں، تاریخ التشریح الاسلامی میں علامہ خضری بک نے، حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے مشورہ کا طریقہ ذکر کیا ہے اور وہی بات نقل کی ہے جو حجة البالغة دارمی اور فتح الباری کے حوالہ سے ذکر کی گئی ہے اور اس کے بعد لکھا ہے:

كان الشيخان اذا استشارا جماعة في حكم فاشاروا فيه برائے تبعه الناس ولا يسوغ لاحد ان يخالفه و

#### سمى ابداء الرأى بهذا الشكل اجماع (5)

حضرت ابوبکر اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہم) جب کسی معاملہ میں فقہاء کی جماعت سے مشورہ فرماتے اور یہ لوگ اس معاملے میں کوئی رائے دیتے تو یہ سب لوگ اس رائے کو موافقت

کرتے اور کسی کو اس رائے سے اختلاف کا موقع نہیں رہتا اور اس شکل میں رائے کے اظہار کو ”اجماع“ کہا جاتا ہے۔“

اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ عام طور پر فیصلے کا طریقہ یہ ہے، ”اجماع سکوٹی“ ہے کہ اہل مشورہ کو جمع کرنے کے بعد کوئی بات منقح ہوگئی، عام طور پر لوگوں نے اس سے اتفاق کر لیا، اور مخالفت کسی نے نہیں کی۔

### حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے عہدِ خلافت کے چند واقعات کی صحیح تصویر:

مندرجہ بالا وضاحت سے یہ بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ خلافت راشدہ میں اہل مشورہ سے مشورہ کرنے کے بعد، فیصلہ کا انحصار امیر اور اس کے عزم پر نہیں ہے بلکہ صورت یہ ہے کہ امیر بھی اہل مشورہ کے ساتھ شریک مشورہ ہے، اور تلاش یہ ہے کہ اس سلسلے میں کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ میں کیا رہنمائی ملتی ہے، مجلس شوریٰ میں جب ذہن حکم خدا وندی یا حکم رسالت کی طرف منتقل ہو جاتا ہے تو تمام ہی اہل مشورہ کا اتفاق رائے ہو جاتا ہے مثلاً امیر کے عزم کا مضمون بیان کرنے والے بڑے اعتماد کے ساتھ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے عہدِ خلافت کے دو واقعات نقل کرتے ہیں۔ ایک مانعین زکوٰۃ کے ساتھ قتال کا مسئلہ ہے اور دوسرا حضرت اُسامہ رضی اللہ عنہ کے سرِیہ کی روانگی کا واقعہ، ان دونوں واقعات میں بڑے شدو مد کے ساتھ یہ ترجمانی کی جاتی ہے کہ یہ امیر کے عزم یا استبداد بالرائے کے واقعات ہیں کہ اہل مشورہ کی رائے قتال کی نہیں ہے، سرِیہ کی روانگی کی نہیں ہے، لیکن حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شوریٰ کے برعکس اپنے عزم کے مطابق فیصلہ فرمایا، لیکن بالغ نظر علماء کے نقطہ نظر سے یہ حقیقت کی صحیح ترجمانی نہیں ہے بلکہ واقعات کی اُلٹی تصویر ہے، ان دونوں واقعات میں بھی یہی ہوا ہے کہ مشورہ کیا گیا اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں جو حکم شرعی معلوم ہوا اس پر عمل درآمد کیا گیا، تفصیلات میں نہ جاتے ہوئے صرف ایک مصنف کی عبارتیں پیش ہیں، علامہ شاطبی میں لکھتے ہیں۔

ولما منعت العرب الزکاة عزم ابوبکر علی قتالهم فکلمہ فی ذلک! فلم یلتفت الی وجہ المصلحة فی ترک القتال اذ وجد النص الشرعی المقتضی لخالفه وسألوه فی رد اسامة لیستعین بہ و بمن معه علی قتال اهل الردة فابی لصحة الدلیل عنده بمنع رد ما انفذہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (6)

جب کچھ اہل عرب نے زکوٰۃ کی ادائیگی سے انکار کیا تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے قتال کا ارادہ فرمایا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے اس سلسلے میں گفتگو کی، لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ترک قتال کی پیش کردہ مصلحت پر توجہ نہیں دی، کیونکہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس ان مصلحتوں کے خلاف نص شرعی موجود تھی، اسی طرح حضرت اُسامہ رضی اللہ عنہ کے سرِیہ کی واپسی کا سوال کیا تاکہ ان سے اور ان کے رفقاء سے مرتدین سے قتال کے

سلسلے میں مدد لی جائے تب بھی حضرت ابوبکر نے انکار فرما دیا کیونکہ ان کے پاس سنتِ رسول کی صحیح دلیل موجود تھی کہ جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نافذ فرما چکے تھے وہ اس کو نہیں روک سکتے۔”

گویا عہدِ صدیقی کے ان دونوں واقعات کی صحیح تصویر یہ نہیں ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رائے اور اہل مشورہ کی رائے میں اختلاف رہا ہو اور پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے بحیثیت امیر اپنے عزم سے ایک جانب کو ترجیح دی ہو بلکہ ان واقعات کی صحیح تصویر یہ ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے قرآن اور حدیث کی روشنی میں فیصلہ کیا، حقیقت حال پر مطلع نہ ہونے کے سبب ابتدائی کچھ حضرات نے دوسرا مشورہ دیا، لیکن جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے موقف کی تائید میں قرآن یا حدیث کو پیش فرمایا تو تمام صحابہ کرام کا اتفاق ہو گیا۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تو بلا شبہ افضل الصحابہ ہیں، ان کی زندگی کے واقعات کو امیر کے استبداد بالرائے کی نظیر میں پیش کرنا ان کے ساتھ انصاف نہیں ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی مانعین زکوٰۃ کے اس واقعہ کو حضرت ابوبکر صدیق کی زندگی میں کتاب و سنت کے احکام کی پیروی کی مثال میں پیش کیا ہے۔ علامہ شاطبی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی نہیں تمام صحابہ کرام کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

و انا نعلم ان الصحابة حصروا نظرهم في الوقائع التي لا نصوص فيها في الاستنباط والرد الى ما فهموه من الاصول الثابتة و لم يقل احد منهم : انى حكمت في هذا بكذا لان طبعي مال اليه اولاً نيه يوافق محبتي و رضائي ، ولو قال ذلك لاشتد عليه النكي وقيل له، من اين لك ان تحكم على عباد الله بمحض ميل النفس و هو القلب؟ هذا مقطوع ببطلانه (7)

ہم یقین رکھتے ہیں کہ صحابہ کرام نے غیر منصوص واقعات میں، اپنی نظر کو، کتاب و سنت سے ثابت شدہ اصول کی جانب مراجعت ہی میں منحصر رکھا ہے ان میں سے کسی نے یہ نہیں کہا کہ میں نے یہ فیصلہ اس لئے کیا ہے کہ میری طبیعت کا میلان یہ تھا یا یہ بات میری محبت اور رضا کے مطابق ہے اور اگر کسی نے یہ بات کہی ہوتی تو اس پر (صحابہ کی جانب ہی سے) شدید نکیر کی جاتی اور کہا جاتا کہ یہ حق آپ کو کہاں پہنچتا ہے کہ اللہ کے بندوں پر محض طبعی میلان اور خواہش نفس کے مطابق حکم لگائیں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ گمان یقیناً باطل ہے۔”

علامہ شاطبی رحمہ اللہ نے صرف جلیل القدر صحابہ ہی نہیں، تمام صحابہ کرام کے بارے میں یہ فرمایا کہ غیر منصوص معاملات کا حکم معلوم کرنے کے لئے ان سب کا طریقہ کار صرف کتاب و سنت کی طرف مراجعت ہے، اپنے ذاتی میلان یا طبعی رجحان کے مطابق فیصلہ ان بزرگوں کی

زندگی میں نہیں ہے ، اور اگر بالفرض ایسا ہوا ہوتا تو ضروری تھا کہ ان بزرگوں ہی کی جانب سے اس کی تردید بھی ہوگئی ہوتی۔

علامہ شاطبی نے کئی صفحات اس موضوع پر قلمبند فرمائے ہیں کہ شریعت میں فیصلے کا انحصار دلائل شرعیہ یعنی کتاب و سنت پر ہے ، افراد پر نہیں ہے اور اس موضوع پر کلام کرتے ہوئے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک کے ان دونوں واقعات کی صحیح ترجمانی بھی آگئی ہے اس لئے یہاں ان کی عبارت کا مختصر ترجمہ پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔ فرماتے ہیں۔

گزشتہ مضامین کا خلاصہ یہ ہے کہ افراد حکم شرعی معلوم کرنے کا ذریعہ ہیں، احکام شرعیہ کے علم میں واسطہ ہونے کی جہت سے صرف نظر کر کے افراد کو معیار قرار دینا ہی ضلال کہلاتا ہے کیونکہ حجت قطعی اور حاکم اعلیٰ صرف شریعت ہے پھر ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا مذہب یہی ہے جس شخص نے ان کی سیرت کا مطالعہ کیا ہے اور ان کے احوال پڑھے ہیں وہ یقیناً صحابہ کرام کے اس انداز سے واقف ہوگا، غور کا مقام ہے کہ سقیفہ بنو ساعدہ میں امارت کے مسئلہ میں نزاع ہے حتیٰ کہ بعض انصاریہ فرما رہے ہیں کہ ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے ہوگا، لیکن جب ان کے سامنے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد آیا کہ ائمہ قریش میں سے ہوں گے تو انہوں نے فوراً اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا اور دوسرے نقطہ نظر کی جانب التفات نہیں فرمایا، کیونکہ وہ جانتے تھے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد انسانوں کی رائے پر مقدم ہے۔ (8)

اور جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مانعین زکوٰۃ سے قتال کیا ارادہ کیا تو بعض صحابہ نے حدیث مشہور سے ان کے موقف کے خلاف استدلال کیا یعنی

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوا لا اله الا الله عصموا مني دماءهم و اموالهم الا بحقها و حسابهم على الله. (9)

لیکن حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بھی اسی روایت کے لفظ الا بحقها سے استدلال فرماتے ہوئے کہا کہ زکوٰۃ بھی مال کا حق ہے اور جب تک یہ حق ادا نہ کیا جائے عصمت ثابت نہیں ہوتی، پھر فرمایا کہ اگر یہ زکوٰۃ نہ دینے والے وہ رسی اور بچہ بھی روکنا چاہیں گے جس کو وہ عہد رسالت میں دیا کرتے تھے تو میں ضرور قتال کروں گا۔

یہاں دو باتیں قابل غور ہیں ایک یہ کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پائے جانے والے طرز عمل میں ادنیٰ تبدیلی اور اس سلسلے میں کسی تاویل کو قبول نہیں فرمایا ، اس لئے کہ مانعین زکوٰۃ میں سے جو مرتد نہیں ہوئے تھے وہ تاویل ہی تو کر رہے تھے اور صحابہ کرام کا اختلاف مرتدین کے بارے میں نہیں بلکہ صرف ان لوگوں

کے بارے میں تھا جو تاویل کر کے زکوٰۃ کی ادائیگی سے انکار کر رہے تھے، لیکن حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تاویل کرنے والوں کو معذور قرار نہیں دیا بلکہ ان کی نظر حقیقت واقعہ پر رہی اور انہوں نے فرمایا کہ اگر وہ ادنیٰ ادائیگی سے بھی باز رہیں گے تو میں ضرور قتال کروں گا۔ امام شاطبی لکھتے ہیں:

مع ان الذين اشار و اليه بترك قتالهم انما اشاروا عليه بامر مصلحي ظاہر تعضده مسائل شرعة و قواعد اصولية لكن الدليل الشرعي الصريح كان عند ه ظاہر افلم تقو عنده آراء الرجال ان تعارض الدليل الظاہر فالتزمه ثم رجع المشيرون عليه بالترك الى صحة دليبه تقديما للحاكم الحق و هو الشرع (10)

حالانکہ جو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو ترک قتال کا مشورہ دے رہے تھے وہ بھی ایک ظاہری مصلحت کے مطابق مشورہ دے رہے تھے اور ان کے مشورے کو بھی شرعی مسائل اور اصولی قواعد کی تائید حاصل تھی، لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے سامنے شریعت کی صریح دلیل بالکل ظاہر تھی اور ان لوگوں کی رائے اس واضح دلیل کے مقابل قوی نہیں تھی اس لئے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس صریح دلیل کا التزام کیا، پھر ترک قتال کا مشورہ دینے والوں نے بھی حق کو مقدم کرتے ہوئے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحیح دلیل کی طرف رجوع کر لیا۔ دوسرے واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وجاء في القصة ان الصحابة اشاروا عليه بردالبعث الذي بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم مع اسامة بن زيد ولم يكونوا بعده مضوا لوجهتهم ليكونوا معه عدنا على قتال اهل الردة فابى من ذلك وقال ما كنت

لاردبعنا انفده رسول الله صلى الله عليه وسلم فوقف مع شرع الله ولم يحكم غيره (11)

یہ واقعہ بھی آتا ہے کہ صحابہ نے حضرت ابوبکر کو اس جیش اسامہ کو واپس بلا لینے کا مشورہ دیا جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ بن زید کی سرکردگی میں روانہ فرمایا تھا مگر یہ لشکر ابھی تک منزل کی طرف روانہ ہوا تھا، واپسی کا مشورہ اس لئے دیا گیا تھا کہ اس لشکر سے مرتدین کے قتال میں مدد ملے گی، لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے انکار کیا اور فرمایا کہ میں اس لشکر کو واپس نہیں بلا سکتا جس کو خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نافذ فرما چکے ہیں۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حکم خدا وندی کے سامنے سپر انداز ہو گئے۔ اور کسی دوسری چیز کو انہوں نے حاکم نہیں قرار دیا۔

بہر حال مانعین زکوٰۃ سے قتال اور جیش اسامہ کے معاملہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عمل استبداد بالرئائے کی نظیر برگز نہیں ہے، بلکہ یہ دونوں واقعات کتاب و سنت کی طرف مراجعت کی واضح مثالیں ہیں، امام بخاری بھی یہی فرما رہے ہیں علامہ شاطبی بھی یہی سمجھ رہے ہیں اور واقعہ



بھی یہی ہے، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو لا تقضوه برای واحد یعنی اگے دگے کی رائے پر فیصلہ کی ممانعت فرمائیں اور صحابہ کرام آپ کے حکم کی تعمیل نہ کریں۔  
خلاصہ بحث:

اسلام کا سیاسی نظام خلافت ہے اور خلافت کی روح شورائی نظام میں ہے۔ شورائیت دنیا کا بہترین نظام ہے۔ جمہوری نظام میں اس کی تھوڑی سی جھلک نظر آتی ہے۔ اس نظام کی عملی مثال دور صدیقی میں دیکھی جاسکتی ہے۔

### حوالہ جات

- (1) حجة الله البالغة، ج 1، ص 149
- (2) اعلام الموقعین، ص 254
- (3) دارمی، ابو، محمد، عبدالله بن عبدالرحمن، سنن دارمی رقم الحدیث 35
- (4) فتح الباری، ج 13، ص 285
- (5) محمد خضریٰ یق، تاریخ التشریح الاسلامی، ص 129، دارالمعرفت بیروت، 2011ء
- (6) شاطبی، ابراہیم بن موسیٰ، الموافقات، ج 4، ص 195
- (7) ایضاً، ج 2، ص 150
- (8) ایضاً، ج 2، ص 160
- (9) صحیح بخاری، رقم الحدیث 322
- (10) الموافقات، ج 2، ص 356
- (11) ایضاً، ج 2، ص 216

**Bibliography**

- Allah Bachaya Riaz, Abdul Ghafoor Awan (2018) Causes of intolerance and need of patience in the light of Quran-o-Sunnah, *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities, Vol 4 (2):196-222*.
- Amjad Ali, Awan, Abdul Ghafoor (2017). Comparative study of Khutbat-e- Madaras and Muhazirat-e-Seerat, *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities, Vol 3 (3): 153-189*.
- Awan, Abdul Ghafoor, Imran Ansari (2017). Specific study of Essays relating to Hazrat Jabir Bin Abdullah, *Global Journal of Management, Social Science and Humanities, Vol.3 (3):39-56*.
- Awan, Abdul Ghafoor, Jamil Ahmad (2017). Concept of Spiritualism of Peer Syed Ghulam Naseeruddin Naseer Gilani of Golara Sharif, *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities, Vol 3 (3):14-35*.
- Javeria Tehseen, Awan, Abdul Ghafoor (2017). Critical analysis of the literature relating to three divorces in one sitting, *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities, Vol .3 (3):71-84*
- Munawar, Syed Ali Shah, Awan, Abdul Ghafoor (2017). Importance of the study of “Seerat” in Text books of Public Educational Institutions of Punjab, *Global Journal Management, Social Sciences and Humanities, Vol.3 (4):230-51*
- Misbah Tehseen, Awan, Abdul Ghafoor (2017). Benefits of Marriage Life in Islam in the light of "Bahara-e-Shariat" and "Bahashti-i-Zaver", *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities, Vol 3 (3):106- 135*.
- Shakeela Naz, Awan, Abdul Ghafoor (2018) Analysis of the research papers of monthly magazine “Burhan-i-Dehli” on the Biographies of the Holy Prophet. *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities, Vol 4 (3):292-320*.
- Saima Rashid, Soubia Khan, Awan, Abdul Ghafoor (2018). Great saints of Multan and history of their shrines and their social importance, *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities, Vol 4 (2):223- 245*.