

## پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی آف گولڑہ شریف کا نظریہ تصوف

جمیل احمد<sup>1</sup> ، پروفیسر ڈاکٹر عبدالغفور اعوان<sup>2</sup>

**ABSTRACT**--Human being has been indulged in economic activities so much that he has forgot about his spiritual life. Islamic Tasawuf (Spiritualism) is in accordance with the teaching of Holy Quran and traditions of Spiritualism of Peer Syed Ghulam Naseer-ud-Din of Golarā Sharif. Peer Syed Ghulam Naseer-ud-Din was a great spiritual leader. He spent his whole life in spreading of Islamic traditions. According to his thought, existing system of Tasawuf (spiritualism) is not capable to meet modern challenges. But our study proves that Islamic spiritualism (Tasawuf), which deals with the purification of heart and mind, is still capable to lead the human being towards right direction and save him from bad things that spoil his heart and mind. Thus, it is necessary that one has to follow a spiritual leader to make his life successful in this world and hereafter.

**Key words:** Islamic spiritualism, Islamic Shariah, spiritual desire, Saints.

Type of paper: **Original Research Article**

Paper received: 25.03.2017

Paper accepted: 15.05.2017

Online published: 01.07.2017

- 
1. Research Scholar, M. Phil Islamic Studies, Department of Islamic Studies, Institute of Southern Punjab, Multan-Pakistan. [ctsc42dte2@gmail.com](mailto:ctsc42dte2@gmail.com).  
Cell # +923017532971.
  2. Dean, Faculty of Management, Social Sciences and Humanities, Institute of Southern Punjab, Multan-Pakistan. [ghafoor70@yahoo.com](mailto:ghafoor70@yahoo.com).  
Cell # +923136015051.

### پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانیؒ کا تعارف:-

حضرت پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانیؒ برصغیر پاک و ہند کی نامور شخصیت حضرت پیر سید مہر علی شاہؒ کے گھرانے میں پیدا ہوئے۔ حضرت پیر سید مہر علی شاہؒ کا سلسلہ نسب پچیس واسطوں سے حضرت محی الدین عبد القادر جیلانیؒ اور چھتیس واسطوں سے حضرت سیدنا امام حسنؒ سے جا ملتا ہے۔ آپؒ کی جائے ولادت ’گولڑہ شریف‘، بے گولڑہ شریف پاکستان کے دار الخلافہ اسلام آباد کے سیکٹر ای الیون میں واقع ہے۔ یہ راولپنڈی سے گیارہ میل کے فاصلہ پر ہے۔ یہ قصبہ وہاں کے قدیم باشندوں ’گولڑہ قوم‘ کے باعث ’گولڑہ‘ کے نام سے موسوم ہے۔ (۱)

آپؒ کی ولادت 11 نومبر 1949ء کو گولڑہ شریف میں ہوئی۔ آپ حضرت پیر مہر علی شاہؒ کے پڑ پوتے، حضرت پیر غلام محی الدینؒ المعروف بابو جی کے پوتے، پیر سید غلام معین الدین گیلانیؒ المعروف لالہ جی کے صاحبزادے اور پیر سید شاہ عبد الحق گیلانی کے بھتیجے اور داماد تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپؒ کو بے شمار خوبیوں سے نوازا تھا۔ آپؒ اسلاف کے علوم و فنون کے وارث اور عصر رفتہ کے اولیاء و صوفیاء کرام کی یادگار تھے۔ آپؒ نے درسیات اسلامیہ کی اکثر کتب حضرت مولانا فتح محمد گھوٹوؒ سے پڑھیں اور بعض دیگر کتب کا درس حضرت مولانا فیض احمد فیضؒ سے حاصل کرنے کا شرف حاصل کیا اور فن تجوید و قرأت میں حضرت مولانا قاری محبوب علی لکھنویؒ سے اکتساب فیض کیا۔ (۲)

آپؒ سلسلہ چشتیہ و قادریہ کے معروف روحانی پیشوا، چراغ گولڑہ، وارث علوم مہر علیؒ، سجادہ نشین دربار عالیہ گولڑہ شریف، مایہ ناز ادیب، مصنف کتب کثیرہ، قادر الکلام شاعر اور خطیب العصر تھے۔ آپؒ کا شمار اُن ہستیوں میں ہوتا ہے جو دیار عشق میں اپنا خصوصی مقام رکھتی ہیں۔ آپؒ کی شخصیت تفسیر و حدیث، قرأت و تجوید، فقہ و تاریخ، منطق و فلسفہ، قدیم و جدید فارسی، نعت گوئی، اردو ادب اور شعر و سخن میں درجہ کمال پر فائز تھی۔ آپؒ ایک بلند پایہ عالم اور محقق تھے۔ آپؒ کو علوم اسلامیہ کے تمام فنون پر دسترس حاصل تھی۔ آپؒ کئی کتب اور مقالہ جات کے مصنف تھے۔ آپؒ کی تحریر کا انداز محققانہ تھا۔ اسلوب نہایت سادہ ہے، عام قاری کو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ آپؒ اُن سے مخاطب ہیں۔ تحریر اور تقریر میں روانی اور فی البدیہہ کلام کا ع نصر غالب تھا۔ تبلیغ اسلام اور تالیف قلب مسلم، صوفیاء کرام کی زندگی کا مقصد تھا۔ پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانیؒ کو دین اسلام کی تبلیغ کا فریضہ ورثہ میں ملا تھا۔ آپؒ صاحب قلم و کتاب ہونے کے ساتھ ساتھ ایک سحر انگیز خطیب بھی تھے۔ آپؒ کا خطاب نہایت مدلل اور جا گزیں ہوا کرتا تھا۔ فن خطابت کے ذریعے آپؒ نے لوگوں کی رہنمائی کی اور فن

خطابت کے ذریعے ہی اسلام کی تعلیمات لوگوں تک پہنچاتے رہے۔ آپؐ نے علم کی اشاعت، دین اسلام کی ترویج اور خانقابی نظام کے وارثوں کو اُن کی ذمہ داریاں یا دکرانے کے لئے اپنے فن خطابت کو اہم ہتھیار کے طور پر استعمال کیا۔

ابھی آپؐ کے چھپے جوہر آشکار نہیں ہوئے تھے کہ قدرت نے وہ قادر الکلام ادیب و شاعر ہفت زبان، رجل عظیم اور بطل جلیل اہل علم و اہل تصوف سے لے لیا۔ 17 صفر المظفر بروز جمعۃ المبارک بمطابق 13 فروری 2009ء سہ ماہی جمعہ سے قبل آپؐ کو عارضۂ قلب لاحق ہوا، جو جان لیوا ثابت ہوا۔ بروز ہفتہ آپؐ کی نماز جنازہ صاحبزادہ ساجد الرحمن سجاده نشین آستانہ عالیہ بگہار شریف نے پڑھائی۔ (۳) نماز جنازہ میں تمام مکاتب فکر کے افراد نے کثیر تعداد میں شرکت کی۔

#### اسلامی نظام تصوف کا تعارف:-

اسلامی تصوف دین اسلام کی اصل اور روح ہے۔ اسلامی تصوف کا مقصد تزکیہ نفس اور اصلاح باطن ہے۔ اسلامی تصوف اُس دور کی پیداوار ہے جب حضرت محمد مصطفیٰ رسول خدا ﷺ غار حرا میں بیٹھ کر، مخلوق سے لا تعلق ہو کر اللہ تعالیٰ کی یاد میں مستغرق رہتے تھے۔ رفتہ رفتہ آپؐ کی عبادت و ریاضت کے اس عمل سے معرفت و آگاہی کا ایک فن وجود میں آیا اور اس فن کے ماہرین کی ایک جماعت تیار ہو گئی، بعد میں اس فن کا باقاعدہ نام ”تصوف“ پڑ گیا۔ لفظ تصوف آغاز اسلام میں اپنے موجودہ مفہوم کی صورت میں مستعمل نہ تھا، بلکہ تصوف کی اصطلاح کا باقاعدہ وجود نہیں ملتا۔ قرآن مجید میں تصوف کو اخلاص، تقویٰ، تزکیہ اور خشیت اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں اسے ”احسان“ سے موسوم کیا گیا ہے۔

#### تصوف کا مفہوم:-

علامہ ابن خلدون اپنی کتاب ”تاریخ ابن خلدون“ کے مقدمہ میں ”علم التصوف“ کے باب میں اس کی ہذا لعلم من العلوم الشریعة الحادثة فی الملت و اصلہ ان توضیح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: طریق ہو لاء القوم لم تنزل عند سلف الامۃ و کبارہا من الصحابة والتابعین ومن بعدهم طریق الحق والہدایۃ، اصل التصوف العکوف علی العبادۃ والانقطاع الی اللہ تعالیٰ والاعراض عن زخرف الدنیا و زینتہا والزهہد فیما یقبل الیہ الجمهور من الذۃ و مال و جاہ والا نفراد عن الخلق فی خلوة للعبادۃ و کان ذالک عاماً فی الصحابة والسلف۔ فلما فشا الاقبال علی الدنیا اختص لمقبلون علی العبادۃ باسم الصوفیۃ والمتصوفۃ۔ (۴)

ترجمہ:

”اسلام میں پیدا ہونے والے علوم شرعیہ میں سے علم تصوف بھی ہے۔ دراصل طریقہ تصوف کو سلف میں بڑے بڑے صحابہ اور تابعین میں اور ان کے بعد والوں میں طریقہ حق و ہدایت سمجھا جاتا تھا۔ اس کا بنیادی اصول عبادت پر جم جانا اور دنیا سے کٹ کر اللہ سے لو لگالینا اور دنیوی زیب و زینت سے منہ پھیر لینا اور عوام جن چیزوں پر ٹوٹتے ہیں یعنی طرح طرح کے لذتوں پر اور مال و جاہ پر ان سے بچنا اور عبادت کے لئے دنیا سے علیحدہ ہو کر گوشہ نشینی اختیار کر لینا یہ طریقہ صحابہ کرام اور سلف میں عام طور پر رائج تھا۔ پھر جب دوسری صدی اور اس کی بعد والی صدیوں میں عام طور پر لوگ دنیا کی دلدل میں گھس گھس کر پھنسنے لگے تو وہ خاص طور پر عبادت میں مصروف رہنے والوں کو صوفیہ اور متصوفہ کہنے لگے“

اہل تصوف نے اپنے ذوق و شوق اور وسعتِ کمال کے پیش نظر تصوف کی تعریف کی ہے۔ تصوف سے متعلق تمام تعریفات قابل عمل، قابل فہم، قابل غور اور قرین از حقیقت ہیں۔ چند ایک تعریفات یہ ہیں: حضرت داتا علی ہجویریؒ نے اپنی کتاب ”کشف المحجوب“ میں لفظ ”تصوف“ کی وضاحت کے لئے ایک الگ باب قائم کیا ہے۔ مختلف صوفیاء کرام سے مختلف تعریفات نقل کرنے کے بعد، آپ لفظ تصوف اور صوفی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لوگوں نے لفظ تصوف کے بارے میں بہت کچھ لکھا ہے اور کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ایک گروہ کا خیال ہے کہ صوفی کو اس لئے صوفی کہا جاتا ہے کہ وہ صوف یعنی پشم وغیرہ کا لباس پہنتا ہے دوسری جماعت کہتی ہے صوفی صف اول میں ہوتا ہے اس لئے صوفی کے نام سے موسوم ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ صوفیاء نے اصحابِ صفہ کی محبت اختیار کی اس لئے صوفی کہلائے۔ بعض دیگر لوگوں کا خیال ہے لفظ صوفی صفا سے مشتق ہے اور ہر کسی کے طریقہ تحقیق اور ان معانی میں بیشتر لطائف ہیں۔

مزید وضاحت فرماتے ہوئے آپ اپنی رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں:

لفظ صفا مسلمہ طور پر قابل قدر ہے اور اس کا اُلْتُ کدر“ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ذہب صفا دنیا و ”یعنی دنیا کی صفائی جاتی رہی اور میل باقی رہ گیا“۔ اشیا کے لطیف حصے کا نام ”بقی کدرُھا کدر“ کہتے ہیں۔ چونکہ اہل تصوف اپنے اخلاق اور معاملات کو صاف رکھتے ”صفا“ ہے اور کثیف کو ہیں اور قلبی آفات سے بری ہوتے ہیں اس لئے صوفی کہلاتے ہیں۔“ (۵)

شیخ الشیوخ عمر بن محمد شہاب الدین سہروردی تصوف اور صوفی کی جامع تعریف بیان کرتے ہوئے

فرماتے ہیں:

"صوفی وہ ہے جو ہمیشہ تزکیہ نفس کرتا رہے اور اپنے قلب کو نفسانی آلائشوں سے پاک کرکے ہمیشہ اپنے اوقات کو کدورتوں سے پاک و صاف رکھے چونکہ وہ ہر وقت اپنے مولا کے سامنے سر نیاز خم کرتا رہتا ہے۔ اس لئے اسکی یہ نیاز مندی، اس کا دل صاف کرکے کدورتوں کو اس سے دور کرتی ہے تاہم جب کبھی نفسانی حرکات و صفات نمودار ہوتی ہیں تو وہ صوفی صافی اپنی بصیرت کاملہ سے اسے بھانپ لیتا ہے، اُس وقت وہ خدا کی طرف رجوع کرتا ہے، لہذا تصفیہ قلب کے ذریعے اس کی دلجمی ہوتی ہے اور نفسانی حرکات سے اس کے دل کو پریشانی اور کدورت لاحق ہوتی ہے، اسی وجہ سے وہ خدا سے اپنا قلبی تعلق قائم کرتا ہے جو اس کے قلب کو اس کے نفس پر حاوی رکھتا ہے۔" (۶) پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی اپنی کتاب "راہ و رسم منزل ہا" میں اسلامی تصوف کا مفہوم ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

"اپنی ماہیت کے اعتبار سے تصوف اس ذوق و اشتیاق کا نام ہے جو ایک صوفی کے دل و دماغ میں خدا سے ملنے کے لئے اس شدت کے ساتھ موجزن ہوتا ہے کہ اُس کی پوری عقلی اور جذباتی زندگی پر غالب آجاتا ہے، جس کا لازم نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ صوفی خدا کو اس طرح اپنا مقصود حیات بنا لیتا ہے کہ اُسی کے کلمہ، اُسی کے خیال، اُسی کی یاد اور اُسی کی گفتگو میں لذت و سرور محسوس کرتا ہے نسیم بہار کے خنک جھونکوں، شفق کی دلزبا سُرخی میں، دریا کی روانی میں، آبشاروں کے ترنم ریز بہاؤ میں، پھولوں کی مہک میں، بلبل کی چہک میں، تاروں کی چمک میں، صحرا کی وسعت اور گلستاں کی شادابی میں، غرض یہ کہ تمام مظاہرِ فطرت اور مناظرِ قدرت میں اُسے خدا ہی جلوہ گر نظر آتا ہے، گویا تصوف خدا سے ملنے، اُسے دریافت کرنے اور اُس کے دیدار کی شدید ترین آرزو کا نام ہے۔ بالفاظِ دیگر روح انسانی کے اپنے اصل (خدا) سے واصل ہو جانے کا اشتیاقِ کامل تصوف کہلاتا ہے۔" (۷)

مختصر یہ کہ اگر تمام تعریفاتِ تصوف کا جائزہ لیا جائے تو رضائے الہی اور دیدارِ الہی کے حصول کا مقصد تمام تعریفاتِ تصوف میں مشترک پایا جاتا ہے۔ کسی نے اچھے اخلاق کو اپنانے اور رذائلِ اخلاق سے چھٹکارا پانے کو تصوف کا نام دیا ہے، تو کسی کے نزدیک نفیِ ذات کا نام تصوف ہے۔ کسی کے نزدیک فناِ نیتِ ذات کے بعد صفاتِ باری تعالیٰ سے متصف ہو کر مقامِ بقائیت کے درجہ پر فائز ہونا تصوف ہے، تو کسی کے نزدیک مشاہدہٴ حق میں ہمہ وقت مستغرق رہنا تصوف ہے۔ الغرض یہ تمام توجیہات ایک ہی مقصد یعنی رضائے الہی اور دیدارِ الہی کے حصول کے حیلے، طریقے اور ذریعے

ہیں ، جس نے جس ذریعے سے معرفت حاصل کی اُس نے اُس طریقہ کو حقیقتِ تصوف سے موسوم کیا۔ اس لحاظ سے پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی کا بیان کردہ مفہوم جامع اور مقصود تصوف کے قریب تر ہے۔ آپ کے نزدیک خدا سے ملنے کی شدید ترین آرزو تصوف ہے۔ جب یہ آرزو صفتِ شوق سے متصف ہو کر ایک صوفی کے دل میں موجزن ہوتی ہے تو اُس کے افکار و احوال اور افعال پر غلبہ حاصل کر لیتی ہے۔ اسی غلبہ کے نتیجے میں صوفی کو تمام مظاہرِ فطرت اور مناظرِ فطرت میں اللہ تعالیٰ کا جلوہ نظر آتا ہے یہی وحدتِ ذاتِ حق کے عرفان کا مقام ہے ، اسی مقام کی معرفت اہل تصوف کی منزل ہے۔ اسی مقام پر صوفی کا دامنِ رذائلِ اخلاق سے پاک اور شمائلِ محمدی ﷺ سے بھر پور ہوتا ہے۔ اس مقام پر بحراحدیت میں غوطہ زن ہو کر انسانیت اپنے معراج کو پہنچتی ہے۔ عام انسان، انسانِ کامل بن جاتا ہے اور صفاتِ حق تعالیٰ کا کلی مظہر ہوتا ہے۔

#### **تصوف کا حصول فرض عین ہے:-**

تصوف جز و دین ہے ۔ دین کو اسلام ، ایمان اور احسان سے مرکب فرمایا گیا ہے کتب حدیث میں تصوف کو لفظ ”احسان“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ احسان کیا ہے؟ اس کی تفصیل ہمیں ’حدیث جبرئیل علیہ السلام‘ سے ملتی ہے۔

مشکوٰۃ شریف کے کتاب الایمان میں ’حدیث جبرئیل‘ میں احسان کی وضاحت ان الفاظ میں کی گئی ہے:

قال اخبرنی عن الاحسان قال ان تعبدالله کأنک تراہ فان لم تراہ فانه یراک (۸)

ترجمہ: "جبرئیل علیہ السلام نے کہا مجھے احسان کے متعلق بتائیے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح سے کر گویا تو اسے دیکھ رہا ہے۔ پس اگر تو اُسے نہیں دیکھ رہا تو (ایسے یقین کرو کہ) وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔"

قاضی ثناء اللہ پانی پتی ’تفسیر مظہری‘ میں علم تصوف کے مقام اور اہمیت کی وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

واما العلم الذی یسمون الصوفیۃ الکرام الدنیا فہوا فرض عین لان ثمرتها تصفیۃ القلب عن اشتعال بغیر اللہ و اتصافہ بدوام الحضور و تزکیۃ النفس عن رذائل الاخلاق من العجب و التکبر و الحسد و حب الدنیا و الجاہ و الکسل فی الطاعات و ایتار الشهوات و الریا و السمعة و غیر ذالک و تحلیتها بکرام الاخلاق من التوبۃ و الرضا با القضاء و الشکر عل النعماء و الصبر علی البلاء و غیر ذالک و لا شک ان ہذہ الامور محررات علی کل مومن اشد تحریماً من معاص الجوارح و اہم افتراضاً من فرائضها فا الصلوۃ و الصوم و الزکوۃ و شئی من العبادات لا سیمابشئی منها ما لم یقترن بل لاخلاص و النیۃ۔

ترجمہ: "علم لدنی جس کے حاملین کو صوفیاء کرام کہا جاتا ہے وہ بھی فرض عین ہے کیونکہ اس کا نتیجہ دل کو غیر کی محبت سے پاک کرنا ہے اور دوامی حضور سے متصف ہونا ہے اور نفس کو تکبر، عجب، حسد، دنیا کی محبت، طاعت میں سستی، شہوت کی ترجیح، ریاکاری اور شہرت جیسی بری خصلتوں سے پاک کرنا ہے اور توبہ راضی بقضاء، نعمتوں پر شکر، مصیبتوں پر صبر وغیرہ جیسی اچھی صفات کے ساتھ نفس کو روشن اور منور کرنا ہے یہ امور مذکورہ کچھ حرام ہیں اور کچھ ہر انسان پر فرض ہیں، جو حرام ہیں وہ اعضاء ظاہری کے حرام افعال سے زیادہ حرام ہیں اور جو ان میں سے فرض ہیں وہ ظاہری فرائض سے زیادہ اہمیت کے حامل ہیں پس نماز روزہ اور کوئی دو سری عبادت جب تک اخلاص اور نیک نیتی سے مزین نہ ہو اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔" (۹)

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی<sup>۷</sup> اپنی کتاب "نام و نسب" میں اسلامی تصوف اور خانقاہی نظام کی ضرورت و اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"صورت حال کچھ بھی ہو حقیقت یہ ہے کہ عقائد کے اس تباہ کن مادی دور میں ہر قسم کی گمراہیوں سے بچنے کے لئے بلاشبہ خانقاہوں کا وجود غنیمت ہے، جو لوگ دینی تعلیم نہ ہونے کے باعث صحیح اور غیر صحیح عقائد میں تمیز نہیں کر سکتے، ان کا کسی نہ کسی خانقاہ سے وابستہ رہنا یقیناً درستی عقائد اور حفاظت ایمان کے لئے حصار کا کام دیتا ہے، کیونکہ ایسے لوگ جو ذہنی شعور نہ رکھنے کے باعث اپنے ذی علم و فضل مشائخ کے عقائد پر کار بند رہنے کی کوشش کرتے ہیں، وہ دور حاضر کے بعض غیر اسلامی نظریات اور لٹریچر کی یلغار سے بھی محفوظ رہتے ہیں۔ دراصل خانقاہوں پر حاضری دینے والوں کا نصب العین یہی ہونا چاہئے کہ وہ ان سے وابستگی کے سبب اس دار فانی سے سلامتی ایمان کے ساتھ رخصت ہوں۔" (۱۰)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ تصوف کے علم کا حصول نہایت ضروری ہے۔ تصوف کے بغیر نہ شریعت زندہ رہ سکتی ہے اور نہ ایمان سلامت رہ سکتا ہے۔ اہل تصوف سے وابستگی ایمان کی سلامتی کی ضمانت ہے۔

#### **نظام تصوف میں عقیدہ توحید اور نظریہ وحدت الوجود کی تشریح:-**

دین اسلام کا سارا نظام عقیدہ توحید پر ہے دائرہ اسلام میں داخل ہونے کے لئے توحید پر ایمان لے آنا بنیادی شرط ہے درستی عقیدہ توحید کی ہی بنیاد پر انسان کی دنیا اور آخرت کی کامیابی کا دار مدار ہے تمام انبیاء و رسل کی طرح صوفیاء کرام نے بھی عقیدہ توحید کی دعوت دی اور تبلیغ کی۔ صوفیاء کرام نے عقیدہ توحید کی دعوت اس انداز اور خلوص نیت کے ساتھ دی کہ یہ عقیدہ عوام الناس کی فکر

و عمل میں سرایت کر گیا اور اُن کی سیرت و کردار میں اس کا عکس نظر آنے لگا۔ اسی عقیدے کی مؤثر تبلیغ ہی تھی کہ لوگ جوق در جوق اسلام میں داخل ہوئے برصغیر میں اسلام کی آمد سے قبل لوگوں نے اپنے اپنے عقائد و نظریات کے مطابق کئی خداؤں کے تصورات قائم کر رکھے تھے۔ انسانوں کی تفریق کے ساتھ ساتھ خداؤں کی تقسیم اور درجہ بندی بھی کی جا چکی تھی۔ صوفیاء کی تعلیمات سے اُن کے عقائد و نظریات میں نمایاں تبدیلی آئی۔ صوفیاء کے نزدیک عقیدہ توحید کی تبلیغ عظیم دینی خدمت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر دور میں ان کی تبلیغی کوششوں میں عقیدہ توحید کو مرکزی حیثیت حاصل رہی ہے۔ عقیدہ توحید کی تبلیغ کے حوالہ سے پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی اپنی کتاب ”راہ و رسم منزل با“ میں لکھتے ہیں کہ:

"توحید باری تعالیٰ کا زبان سے اقرار اور پھر دل سے اُس کی تصدیق کرنا بلاشبہ ایمان کی " اساسی شرط ہے۔ اسی طرح توحید کے حقیقی مفہوم سے نا آشنا ذہنوں کو آشنا کرنا یقیناً ایک عظیم دینی خدمت اور تبلیغ اسلام کا فریضہ اولین ہے۔" (۱۱)

**عقیدہ توحید سے نظریہ وحدت الوجود تک:**

چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں اہل تصوف نے باطنی کیفیات پر توجہ دی اور مشاہدہ حق تک رسائی حاصل کر لی۔ باطنی کیفیات کا تعلق حال سے ہے، ان احوال کو لفظوں میں بیان کیا جانے لگا۔ جب باطنی کیفیات و احوال کے بیانات اصطلاحات کی صورت میں سامنے آئے تو ان حقائق پر بحث کا آغاز ہوا۔ ان حقائق پر بحث چھٹی اور ساتویں صدی ہجری میں زور و شور سے جاری رہی۔ اس دور میں تصوف عجمی فلسفیانہ مباحث سے دوچار ہوا اور نظریہ وحدت الوجود دلائل نظری کی بنیاد پر مرتب صورت میں سامنے آیا۔ صوفیاء نے اس دور میں اپنے نظریات کو علم و حکمت کی ادق زبان میں دلائل و براہین سے بیان کیا۔ عقیدہ توحید نے فلسفیانہ مباحث سے دو چار ہونے کے بعد نظریہ وحدت الوجود کی شکل اختیار کر لی۔ نظریہ وحدت الوجود ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ اس نظریہ نے لامعبود الا اللہ کے ساتھ لا موجود الا اللہ کا تصور پیش کیا۔ اس تصور سے پہلی بات کی نفی نہیں ہوتی بلکہ وضاحت ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی بھی موجود نہیں، اس حقیقت کا کون انکار کر سکتا ہے؟ نظریہ وحدت الوجود عقیدہ توحید کی تشریحی حالت ہے۔ اس نظریہ پر بعض اہل علم نے کچھ تحفظات کا اظہار بھی کیا۔ بہت سے علمی و مباحثے ہوئے۔ قائلین نظریہ وحدت الوجود اور مخالفین نظریہ وحدت الوجود دونوں کے پاس دلائل و ثبوت موجود ہیں۔ اہل علم اور صوفیاء کی غالب اکثریت اسے حق سمجھتی ہے۔

**نظریہ وحدت الوجود ہے کیا؟**

ذاتِ باری تعالیٰ کے وجود سے متعلق مختلف فلسفیانہ نظریات پیش کئے گئے ، جن میں نظریہ تنزیہ، نظریہ تشبیہ، نظریہ استوئی علی العرش اور نظریہ وحدت الوجود و وحدت الشہود قابل ذکر ہیں۔ ان میں نظریہ وحدت الوجود قرآن و حدیث کی تعلیمات کے مطابق ہے۔ قرآن و حدیث کے مطابق اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات لا محدود ہیں اور یہی نظریہ وحدت الوجود کی تعلیمات ہیں۔ مختلف صوفیاء اور علماء نے اس نظریہ پر اعتراضات بھی کئے، جن کا قائلین نظریہ وحدت الوجود نے ہر وقت اور مسکت جوابات دیئے۔ کچھ صوفیاء پر اس نظریہ کی حقانیت بعد میں منکشف ہوئی اور انہوں نے اس نظریہ کی طرف رجوع کیا۔ صوفیاء و علماء کے تحقیقاتی اختلافات سے مخالفین نظام تصوف کو بہتان اور الزام تراشی کا موقع میسر ہوا، لیکن قائلین نظریہ وحدت الوجود نے ہر وقت و ہر محل ان کا محاسبہ کیا اور اس الزام تراشی کا باطل ہونا ثابت کیا۔ انہیں کوششوں میں پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی نے بھی اپنا حصہ ڈالا ہے۔ آپ اکابر صوفیاء کی طرح اس نظریہ کے قائل اور مبلغ تھے۔ آپ نے اپنی تحریروں، تقریروں اور بیانات کے ساتھ ساتھ اپنی شعر و شاعری میں بھی اس کی خوب پرچار کی۔ جاہل صوفیوں کی طرف سے اس نظریہ کی غلط تاویلات کا بھی خوب محاسبہ کیا۔

آپ فرماتے ہیں کہ حقیقت میں یہ ساری جلوہ گری اسی حسن مطلق کی ہے اور ان شمس و قمر ، برق و شرر اور دیگر تمام اجرام فلکی میں اسی نور مطلق کی روشنی ہے۔ عارضی طور پر یہ ذات مطلق ، مقید اور دائرہ محدودیت میں نظر آتی ہے ، لیکن اس کے باوصف اُس کی شانِ مطلقیت بدستور قائم و دائم ہے اور رہے گی۔ ذات مطلق مخفی تھی پھر اس نے نمود چاہا اور مخلوق کو پیدا کیا۔ مخلوق کی اور ذات مطلق کی نمود میں فرق ہے۔ مخلوق کی نمود عارضی اور فانی ہے جبکہ ذات باری تعالیٰ کی نمود باقی اور لا فانی ہے۔ ذات مطلق کی نمود تعینات کے پردے میں ، مختلف مظاہر میں جلوہ نما ہے۔ ذات مطلق کا مرتبہ تنزل میں بشکل انسان و جن عابد ہونا تو ظاہر ہے اور خود ذات واجب کا معبود ہونا بھی شرعاً واضح ہے۔ اُس ذات مطلق کے سوا کسی کی عبادت جائز نہیں ہے۔ خدا کے سوا کوئی ذات ایسی نہیں جو قائم بالذات ہو یا اُس کی صفات کی طرح صفات ذاتیہ کی مالک ہو۔ مخلوق ذات مطلق کا عین نہیں ہو سکتی، جب عین نہیں ہے تو غیر ہے، غیر کی پرستش شرک ہے۔ غیر اللہ کے وسیع تر مفہوم میں تمام مخلوق آجاتی ہے۔ تعین میں جو چیز ہوگی وہ اللہ تعالیٰ کا غیر ہوگی۔ لفظ غیر کا عمومی اطلاق تمام مخلوق پر ہو گا اور تخصیص میں تعین اول کا خیال رکھا جائے گا۔ تعین اول جسے عقل کل یا حقیقتِ محمدیہ کے اسماء سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ ایک عارفانہ اصطلاح ہے۔ صوفیاء کے نزدیک جب ذاتِ بحت نے تنزل فرمایا تو اُس کا سب سے پہلا تعین حقیقتِ محمدیہ تھا۔ جب حضرت محمد ﷺ نے عروج

فرمایا تو آپ ﷺ کے عروج کی انتہا تنزل ذات کی ابتدا تھی۔ آپ ﷺ کے عروج اور ذاتِ باری کے نزول کا نقطہ اتصال حقیقتِ محمدیہ ہے۔ حقیقتِ محمدیہ کا شعور اور ادراک محال ہے۔ حقیقتِ محمدیہ کا مقام آنحضرت ﷺ کے جسدِ عنصری سے مقدم و وراء ہے۔ جسدِ عنصری کے خصائص و صفات کا ادراک ہمارے ذہان کے بس میں نہیں تو حقیقتِ محمدیہ کے ادراک کا خود اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ تعینِ اول پر غیر اللہ کا اطلاق بالعموم ہوگا، بالخصوص نہیں ہوگا، اعتبار مراتب کا خیال رکھاجائے گا۔ یہ قاعدہ ہے جب کسی عام چیز کی نسبت کسی خاص سے ہوگی تو نسبت کی بنیاد پر اُس چیز کو خاص میں شامل کر لیا جائے گا۔ انسان کی اپنی ہستی بھی اس کے لئے غیر ہے۔ اہل تصوف اپنی ہستی موبومہ کو دیوارِ غیرِ یت تصور کرتے ہیں۔ ہر دو جہاں میں ذاتِ واجب الوجود کے سوا کسی کا وجود نہیں اور غیر اللہ کے معنی بھی یہی ہیں کہ وہ غیر جو تصوّر اتی طور پر ذہن میں موجود ہو، اُس کا تصوّر بھی غیریت پر دلالت کرتا ہے، گو یا اُس کے غیر کا تصوّر بھی ذہن میں نہیں لانا چاہیئے، چہ جائیکہ اُسے خارج میں محسوس و مُبصر تسلیم کیا جائے۔ کائنات میں وجود حقیقی صرف اور صرف اُسی ایک ذات کا ہے، ما سوا کا وجود، وجود حقیقی کے مقابلے میں وجودِ وہمی کی حیثیت رکھتا ہے۔ وجودِ وہمی لفظی اور اعتباری حد تک تو موجود ہوتا ہے مگر حقیقت میں موجود نہیں ہوتا، جیسے سراب آب نظر آتا ہے لیکن آب ہوتا نہیں دنیا اور عقبی کے علاوہ تحت الثری سے عرشِ معلیٰ تک سارے موجودات پہلے عدم کے اندھیروں میں تھے، مگر اُن پر جب آفتابِ حقیقت چمکا تو اشیاء معدومہ موجود نظر آنے لگ گئیں، گویا اس پوری کائنات میں حقائقِ لاشیاء صرف اور صرف اُس کی حقیقتِ حقہ میں مُضمّر ہیں۔ وجود کا اطلاق تو صرف اسی کی ایک ہستی پر ہو سکتا ہے۔ باقی جو کچھ ہے وہ ہست نما نیست ہے۔ موجودات کی کثرت تو محض صفاتی ہے۔ زمان و مکان کی نیرنگیاں اور بُو قلمونی، حیاتِ مستعار کی انجمن آرائیاں یہ سب کچھ اُسی ایک روحِ کل کی جلوہ فر ما ئیاں ہیں۔

جب نظریہ وحدت الوجود کے لئے ہمہ اوست کی اصطلاح استعمال ہونے لگی تو کئی قسم کی خرافات سامنے آنے لگیں۔ جاہل اور عمل سے عاری صوفیوں نے اس نظریہ میں عقیدہ حلول کو جگہ دے دی۔ وہ وحدت الوجود اور حلول کے فرق کو نہ سمجھ سکے۔ ان کے نزدیک تمام موجودات حقِ باری تعالیٰ کا عین ہیں مظاہر نہیں، یہ نظریہ اسلام کی تعلیمات کے خلاف ہے۔ یہ حال تو جاہل صوفیوں کا تھا، اسی طرح بعض اہل علم نے بھی اس اصطلاح کی تہمید میں ٹھو کر کھائی، جس کے نتیجہ میں مختلف نظریات وجود میں آئے۔ اس صورت حال کو پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی اپنی کتاب ”راہ و رسم منزل ہا“ میں ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

"جس طرح دنیا کے دیگر علوم و فنون کی بعض اصطلاحات کی تشریحات و تعبیرات نے بڑے بڑے علمی معرکوں اور نظریات کو جنم دیا ہے، کچھ اس طرح کا حال تصوّف کی مشہور اصطلاح 'ہمہ اوست' کے فہم کا ہوا۔ چنانچہ وجودی اور شہودی مسلک معرض وجود مینائے۔ منکرین تصوّف کا ایک بڑا اعتراض یہ بھی ہے کہ صوفیاء ہمہ اوست کے قائل ہیں، یعنی ہر شے وہ ہے۔ یہ صاحب علم صوفیاء پر الزام تراشی ہے، اس لئے کہ وہ ہمہ اوست میں ہمہ از اوست کے قائل ہیں، اُن کے نزدیک ہمہ اوست کا مفہوم بھی یہی ہے کہ تعینات ذاتِ باری تعالیٰ کے مظاہر ہیں، ذات کا عین ہر گز نہیں۔ ذاتِ باری تعالیٰ واجب الوجود ہے جب کہ کائنات ممکن الوجود ہے اور ممکن الوجود، واجب الوجود کا محتاج ہوتا ہے۔ لہذا ممکن الوجود جو کہ ذاتی اور مستقل وجود کا مالک نہیں ہوتا کو وجود، واجب الوجود عطا کرتا ہے، جس کی وجہ سے وہ عالم نا بُود سے بُود اور دنیائے نیستی سے عالم ہست میں قدم رکھتا ہے۔ پس کائنات کی ہر شے اُس کی کسی نہ کسی صفت کی مظہر ہے، سب سے بڑی صفت وجود ہی کو لے لیجئے جو شے بھی موجود تھی، ہے یا ہوگی اُس کے وجود کا سبب واجب الوجود ہے، اگر ذات مطلق کا وجود نہ ہوتا تو کسی شے کا وجود ممکن نہیں تھا۔" (۱۲)

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانیؒ اپنی کتاب 'راہ و رسم منزل با' میں معترضین نظریہ وحدت الوجود کے اعتراضات کو اس طرح سے لیتے ہیں:

"بعض کم فہم یہ کہتے سنئے گئے کہ اگر تصوّف کے مطابق اللہ تعالیٰ ہر جگہ اور ہر مقام میں جلوہ فرما ہے تو کیا بول و براز اور گندے مقامات میں بھی وہی موجود ہے، یہ اُن کی نا فہمی اور کم علمی کی دلیل ہے، وہ یہ نہیں سمجھ سکے کہ جب آفتاب طلوع ہوتا ہے تو اُس کی کر نیں مساجد اور دیگر مقامات مقدسہ پر بھی پڑتی ہیں اور گندگی کے ڈھیروں پر بھی، تو کیا سورج کی شعاعیں گندگی کے ڈھیروں پر پڑنے سے ناپاک اور پلید کہلائی جا سکتی ہیں؟ ہر گز نہیں۔ اگر شعاع آفتاب کثیف اشیاء پر پڑنے کے باوجود پلید نہیں ہو سکتی، تو کیا وہ ذات، جس نے آفتاب اور اُس کی تمازت و شعاع کو تخلیق فرمایا، اپنے اچھے بُرے تعینات پر جلوہ فرمائی کے با وصف آفتاب کی طرح پاک و صاف نہیں کہلا سکتی؟ ثابت ہوا تعینات تکے ہر رنگ میں ذات کا ظہور ضرور ہے، مگر اُسے اُس رنگ کا اسیر نہیں کہا جا سکتا اور نہ ہی اُس کی بے رنگی پر کائنات کے مختلف الانوع رنگ اپنا رنگ جما سکتے ہیں، رنگوں میں ظہور کے باوجود اُس کی شان بے رنگی بدستور قائم ہے۔" (۱۳)

**وحدت الوجود اور حلول میں فرق:-**

معترضین نظریہ وحدت الوجود، قائلین نظریہ وحدت الوجود پر یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ وجودی

صوفیاء دراصل نظریہ وحدت الوجود کی آڑ میں حلول کے قائل ہیں، پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی کے مطابق، معترضین کا یہ اعتراض محض الزام اور بہتان تراشی ہے۔ آپ ان کے اس دعویٰ کو، دلائل قاطعہ سے غلط ثابت کرتے ہیں۔ آپ کے دلائل کا جائزہ لینے سے قبل حلول کے مفہوم کو سمجھتے ہیں۔

**حقیقتِ حلول و اتحاد:**

کپتان واحد بخش سیال رسانی حلول و اتحاد کی حقیقت اور مفہوم اپنی کتاب ”مقابیس المجالس“ میں ان الفاظ میں کرتے ہیں:

"حلول کا مطلب یہ ہے کہ ذاتِ باری تعالیٰ تمام موجودات میں حلول کئے ہوئے ہے، جیسے پانی میں نمک یا شکر۔ عیسائی اور ہندو مذہب میں یہ عقیدہ عام ہے۔ عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ حضرت عیسیٰ کی شکل میں ظاہر ہوئے اور ہندو کہتے ہیں کہ کرشن اور رام اللہ تعالیٰ کے اوتار تھے ہے۔ (Incarnation) یعنی اللہ تعالیٰ ان میں اتر آئے تھے۔ یورپ میں اس نظریہ کا نام انکار نیشن اتحاد کا مطلب ہے دو چیزوں کا یکجا ہونا۔ شریعتِ اسلامیہ میں حلول و اتحاد دونوں حرام ہیں، اس وجہ سے ذاتِ باری تعالیٰ قدیم ہے اور مخلوق حادث، نہ قدیم حادث ہو سکتا ہے نہ حادث قدیم" (۱۴)

**نظریہ وحدت الوجود کو حلول کہنے کی بنیادی وجہ:**

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی اپنی کتاب ”راہ رسم منزل ہا“ میں معترضین کو جواب دیتے ہوئے، نظریہ وحدت الوجود کو حلول قرار دینے کی وجہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

"ابن عربی کے بعض مقامات و مطالب تو ابتدائی دور میں حضرت مجدد الف ثانی اور علامہ اقبال جیسے عظیم مفکرین پر بھی منکشف نہ ہو سکے، بے چارے پرویز صاحب کیا چیز ہیں، چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی پر جب عرصہ دراز کے بعد ابن عربی کے بعض اسرار کا انکشاف ہوا تو آپ نے ان کی عظمت کو تسلیم کیا اور اپنے مکتوبات میں شیخ اکبر کی بے حد تعریف فرمائی۔" (۱۵)

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی کی تحریر سے واضح ہوتا ہے کہ نظریہ وحدت الوجود کو حلول قرار دینے کی بنیادی وجہ، توحید و جود کے اسرار و رموز تک رسائی کا نہ ہونا ہے۔ جس پر یہ اسرار و رموز منکشف ہوتے ہیں انہیں وحدت الوجود اور حلول میں فرق نظر آ جاتا ہے۔

**وحدت الوجود سے حلول لازم نہیں آتا:**

قائلین نظریہ وحدت الوجود کے مطابق وحدت الوجود سے حلول لازم نہیں آتا۔ اس حقیقت کو کپتان واحد بخش سیال رسانی ”مقابیس المجالس“ میں ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

"وحدت الوجود کے قائل علمائے اسلام نے امام ابن تیمیہ سے مناظرے کئے اور بتایا کہ وحدت الوجود سے حلول و اتحاد لازم نہیں آتا کیونکہ حلول و اتحاد کے لئے تعدد وجود لازمی ہے، لیکن یہاں سرے سے غیر کا وجود ہی نہیں ہے جو وجود ہے وہ وجود حق ہے، باقی موجودات کا اور اعتباری یا ظلی اور عکسی ہے۔ جس طرح آئینہ میں (Imaginary)، خیالی (Relative) (۱۶) زید کا عکس یا کسی چیز کا سایہ۔

**ابن عربیٰ حلول کے قائل نہیں تھے:**

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانیؒ ”راہ و رسم منزل ہا“ میں لکھتے ہیں:  
"یہ امر متحقق ہے کہ حضرت ابن عربیؒ نہ صرف یہ کہ حلول کے قائل نہیں تھے بلکہ قائلین حلول کو 'وین سوال ما کلامہ للموحّدین (قیامت کافر سمجھتے تھے چنانچہ ابن عربیؒ حکیم ترمذی کے ۶۴ کے دن اللہ تعالیٰ موحدین کے ساتھ کیا کلام فرمائے گا) کے جواب میں لکھتے ہیں  
الجواب یقول لهم فیما ذا وحدّ ثُمونی و بما وحدّ ثُمونی ومالذی اقتضیٰ لکم توجیدی فان کنتم وحدّثُمونی فی المظاهر فانتم القائلون با لحلول والقائلون با الحلول غیر موحدین  
ترجمہ: "اللہ تعالیٰ فرمائے گا تم نے مجھے کس چیز میں واحد جا نا اور کس وجہ سے واحد مانا اور وہ کون سی چیز ہے جس نے تم سے میری توحید کا تقاضا کیا، لہذا اگر تم مظاہر میں میری توحید کے قائل ہوئے، اس طرح تو تم حلول کے قائل ہوئے اور جو لوگ حلول کے قائل ہوں وہ موحد نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح ابن عربیؒ نے حکیم ترمذی کے کئی سو سوالات کے جوابات دئیے جو اُن پر اُن کے اپنے مکاشفات و انکشافاتِ قلبیہ سے ظاہر ہوئے ظاہر ہے کہ پھر اُن کا عقیدہ بھی یہی تھا، ورنہ وہ قائل حلول ہونے کی صورت میں اس کے برعکس بھی جواب دے سکتے تھے۔" (۱۷)

**پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانیؒ کا نظریہ بیعت:**

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانیؒ کے نزدیک بیعت ایک مستحسن امر ہے۔ اس حوالہ سے انہوں نے اُنیہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت، "میں پیش "اپنی تحقیق و تجزیہ ایک مقالہ المسْمیٰ بہ کیا۔ آپ نے اس مقالہ میں پیری مریدی اور بیعت کے جملہ پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کی۔ آپ بیعت کی شرعی حیثیت کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

"ہم معتبر حوالوں سے ثابت کرتے ہیں کہ بیعتِ مذکورہ اور پیری مریدی کا حکم کیا باعثِ اجر و ہے؟ یہ صرف اچھی رسم ہے، اچھا کام ہے اور ثواب امر ہے یعنی زیادہ سے زیادہ مستحب کام ہے اور بس، وہ بھی اس صورت میں جبکہ پیر کامل اور صاحبِ حال ہو۔" (۱۸)

معترضین کے مطابق بیعت رضوان، بیعت طریقت کے حق میں مکمل ثبوت فراہم کرتی ہے۔ اس کے جواب میں آپؐ ایک ٹھوس دلیل یہ دیتے ہیں کہ اگر بیعت رضوان سے بیعت طریقت ثابت ہے تو علامہ اسماعیل حقیؒ کے علاوہ کسی اور مفسر نے اس اہم حکم کو ثابت کیوں نہیں کیا؟ اس کی دو وجوہات ہو سکتی ہیں۔ ایک وجہ تو یہ ہے کہ پیری مریدی ایک لازمی امر نہیں ہے، اس لئے اس پر توجہ نہیں دی گئی اور دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ ان مفسرین کے زمانہ میں پیری مریدی اس طرح ایک علیحدہ شعبہ کی صورت میں موجود نہ تھی۔ آپؐ بیعت رضوان سے فی زمانہ مروّجہ پیری مریدی کے استدلال کے حوالہ سے، قرآنی دلائل کے جواب میں اپنی تحقیقی رائے ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

"حالانکہ بیعت رضوان کے سارے تقاضے مشائخ کی بیعت مروّجہ پورے نہیں کرتی اور پھر وہ بیعت نبیؐ کے ہاتھ پر تھی، جس کی حیثیت اور مقام جداگانہ ہے، جس کے لئے یہ الفاظ وارد ہوئے: **فَإِنَّمَا يَنْتَكُتُ عَلَى نَفْسِهِ جَ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمَسِيْرٌ لِّهِ أَجْرًا عَظِيمًا** کہ جس نے نبیؐ سے کئے جانے والے عہد کو توڑا تو اُس کا وبال توڑنے والے پر پڑے گا اور جس نے بوساطت نبیؐ، اللہ سے کئے جانے والے عہد کو پورا کیا تو اُسے یقیناً اجر عظیم سے نوازا جائے گا۔ اگر بیعت مروّجہ کو من کل الوجوہ بیعت رضوان پر قیاس کیا جائے تو پھر محولہ بالا آیت کے تحت یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس نے شیخ سے کئے جانے والے عہد کو توڑا تو اُس کا وبال مرید پر پڑے گا اور جس نے بوساطت شیخ اللہ سے بصورت بیعت کئے جانے والے عہد کو پورا کیا اُسے اجر عظیم دیا جائے گا مگر میرے خیال میں کسی بھی مفسر یا محدث نے مشائخ سے کئے جانے والے عہد یا بیعت کے صلے میں اس منصوصہ اجر عظیم کے ملنے کا مستحق قرار نہیں دیا اور پھر بیعت رضوان میں مسلمانوں سے جو عہد لیا گیا تھا، وہ جہاد پر تھا۔ اسی طرح عورتوں سے جو عہد لیا گیا، وہ کبانر، سرقہ اور شرک کے ترک پر تھا، جبکہ بیعت مروّجہ میں اُن امور متذکرہ کا اعلان اور اظہار کئے بغیر مُرید کیا جاتا ہے۔ عہد لینے اور بیعت کرنے کو تو سنت قرار دیا جاتا ہے، مگر بیعت کے وقت اُن جزئیات کے ذکر اور تلقین کو چھوڑ دیا جاتا ہے، جو بیعت رضوان وغیرہ کے انعقاد کی علت ٹھہرتی تھی۔ علاوہ ازیں بیعت مروّجہ کو بیعت رضوان پر اس لئے قیاس نہیں کیا جا سکتا کہ تحت شجرہ بیٹھ کر بیعت لینے والی ذات صغائر و کبائر اور جملہ عیوب سے پاک اور مبرا ہونے کے طاہر و معصوم ہے، جبکہ باقی سب غیر معصوم اور عُیوب و خطا سے بر گز پاک نہیں۔ لہذا ایک ذات معصوم کا بیعت لینا کہاں اور اور کسی غیر معصوم کا بیعت لینا کہاں۔ نبیؐ اور غیر نبیؐ کے ما بین بُعد المشرقین ہے۔" (۱۹)

آپؐ کے اس تجزیہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضور اکرم ﷺ اور مشائخ کے عمل بیعت کو ایک

حکم میں شامل نہیں کیا جا سکتا۔ آپ ﷺ کا بیعت لینا امور شریعت میں سے تھا، جبکہ مشائخ کا بیعت لینا سنتِ رسول ﷺ کی ظاہری اور رسمی اتباع ہے۔ آپ احادیث مبارکہ میں بیعت سے متعلق مرویات کے بارے میں لکھتے ہیں:

"اب ہم ان احادیث مبارکہ کی طرف آتے ہیں، جن کو ہمارے مخالفین نے اپنے ثبوت میں پیش فرمایا ہے۔ ان میں سے کچھ تو بیعتِ جہاد کی ہیں، کچھ بیعتِ ایمان کی، کچھ بیعتِ توبہ کی۔ بیعتِ جہاد اور بیعتِ ایمان تو بیان ہو چکی ہیں۔ بیعتِ توبہ کے متعلق کچھ عرض کروں گا کہ اگر وہ بیعت بھی مشائخ زمانہ والی مروجہ بیعت تھی تو پھر مختلف مواقع پر چند مخصوص صحابہ ہی سے کیوں لی گئی؟ کیا وہ سارے صحابہ پر ضروری نہیں تھی اور حضور علیہ السلام پر اگر یہ بیعت لینا ضروری اور آپ کے فرائض منصبی میں شامل تھا تو آپ نے بعض صحابہ کرام کو اس سے محروم کیوں رکھا؟ لہذا ثابت ہوا کہ یہ ایک گونہ، نیکی، تقویٰ و طہارت، توبہ و انابت کی تلقین تھی۔ صحابہ نے وعدہ کیا تو آپ نے عرب کے دستور کے مطابق ہاتھ میں ہاتھ لے لیا اور بیعت پگئی ہو گئی اور بس۔ اس کے علاوہ کوئی اور حدیث بھی مزید کسی اور قسم کی بیعت کا ثبوت فراہم نہیں کرتی اور نہ کہیں کوئی ایسا اشارہ ملتا ہے کہ جس میں تمام صحابہ کو حکم دیا گیا ہو کہ تم سب میری بیعت کرو اور پھر قیامت تک سلسلہ در سلسلہ اس بیعت کو مسلسل اور متواتر چلاتے جاؤ۔" (۲۰)

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی کے اس تبصرے اور تجزیے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ آپ بیعت کے عمل کو سنتِ رسول ﷺ تسلیم کرتے ہیں، مگر امت کے لئے اتباع سنت کے حوالہ سے اختلاف کرتے ہیں۔ اس اختلاف کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ آپ کے مطابق یہ عمل ایک تو عرب کے رسم و رواج سے تعلق رکھتا ہے اور دوسرا مختلف امور پر آنحضرت ﷺ کا بیعت لینا خاصہ نبوت تھا۔ امت کے لئے اس طرح کرنے کا حکم بھی نہیں پایا جاتا۔ یہ بات تو واضح ہے کہ بیعت سنتِ رسول ﷺ ہے سوال یہ ہے کہ اتباع سنت کے حوالہ سے اس سنت کو کس حکم میں رکھا جائے گا پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی معترضین کے اس اعتراض یعنی پیر مہر علی شاہ کے نزدیک بیعت مروجہ سنت ہے، کا جواب ”

آئینہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت “ ان الفاظ میں دیتے ہیں:

"ہمارے مہربان مضمون نگار نے جب یہ فرمایا کہ بیعت مروجہ سنت نبویہ علی صاحبہا السلام ہے اور پھر فتاویٰ مہربہ سے حضرت گولڑویؒ کا فتویٰ پیش کیا کہ آپ کے نزدیک بھی بیعت مروجہ سنت ہے وہاں انہیں چاہیئے تھا کہ یہ وضاحت بھی کرتے کہ اقسام سنت میں سے یہ کون سی سنت ہے۔ کیونکہ سنت کی متعدد اقسام ہیں اور ہر سنت کا حکم الگ الگ ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ علامہ ابن عابدین شامیؒ کے

صفحہ 103 مطبوعہ دار الفکر بیروت سن طباعت 1966ء پر موجود ہے کہ والسنتنوعان: سنت الہدی و ترکھا یوجب اساءة و کراہیة کالجماعة والاذان والاقامة ونحوها و سنت الزوائد ترکھا لا یوجب ذلک کسیر النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فی لباسہو قیامہ و قعودہ: والنفل و منہ المندوب یثاب فاعلمہولا یسئ تارکہ قبل و ہوا دون سنن الزوائد۔

سنت کی دو اقسام ہیں ، سنت ہدی اور سنت زوائد : ان دونوں کا حکم جدا ہے۔ سنت ہدی کا ترک موجب گناہ اور کراہیت اور سنت زوائد کا کرنا باعث اجر و ثواب ہے اور اس کے ترک پر عذاب ہے نہ عتاب۔ علامہ شامی سنت زائدہ اور نفل کو ایک حکم میں رکھتے ہیں ، لہذا یہ تعین ضروری ہے کہ سنت عادی، سنت عرفی، سنت ہدی اور سنت زائدہ میں سے بیعت مروجہ کون سی سنت ہے۔" (۲۱)

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی کے اس اقتباس سے ، آپ کے اختلاف کی اہم وجہ سامنے آرہی ہے کہ مروجہ بیعت سنت ہے تو درج بالا اقسام سنت میں سے کون سی سنت ہے؟ اگر سنت ہدی ہے تو دوسرے صحابہ کرام اس سے کیوں محروم رہے اور اگر سنت زائدہ ہے تو اس کے تارک کو معتوب کیوں ٹھہرایا جاتا ہے؟ اس بحث کو سمیٹے ہوئے آپ اپنا موقف ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

"جواباً عرض ہے کہ مروجہ بیعت ، سنت عادی یعنی سنت زائدہ ہے اور حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوئی کا اُسے سنت قرار دینا اسی قبیل سے ہے ، یعنی سنت زائدہ ہے ، یہ بھی ذہن میں رہے کہ یہ سنت زائدہ بھی اُس وقت ہے کہ جب بیعت کسی صاحب حال کے ہاتھ پر ہو ، ورنہ بدعت ہے۔ سنت زائدہ درجہ استحباب میں ہوتی ہے ، لہذا بیعت مروجہ زیادہ سے زیادہ مستحب کے درجہ میں آسکتی ہے۔ چونکہ سنت زائدہ اور مستحب حکماً ایک ہوتے ہیں اور ان کے ترک پر نہ کچھ عتاب ہے نہ عذاب۔" (۲۲)

زیارت قبور و زیارات مزارات:

اسلامی نظام تصوف میں ”زیارات“ کو ضروری سمجھا جاتا ہے۔ یہ زیارت شیخ کی زندگی میں بھی کی جاتی ہے اور بعد از وصال بھی۔ زندگی میں ملاقات اور صحبت فیض کا شرف حاصل کرنے کے لئے زیارت کی جاتی ہے اور وصال کے بعد صالحین کی قبور پر حاضری دے کر یہ شرف حاصل کیا جاتا ہے۔ صالحین کی مزارات کی زیارت کا مقصد مرشد کی روح کو ثواب پہنچانا اور روحانی فیض کا حصول ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں مریدین مزارات پر جاکر قرآن مجید کی تلاوت، نوافل کی ادائیگی اور غرباء کو شہینہ کی تقسیم جیسے اعمال سر انجام دیتے ہیں۔ شریعت اسلامیہ میں یہ اعمال باعث اجر و ثواب ہیں۔ ان سے صاحب مزار اور زائر دونوں کو فائدہ حاصل ہوتا ہے شریعت میں زیارت قبور کا حکم دیا گیا ہے اور ساتھ ساتھ مقاصد زیارت کی تعلیم اور حدود کا تعین بھی فرمادیا گیا ہے۔ سنت رسول ﷺ

سے ہمیں باقاعدگی سے زیارتِ قبور کے جانا، قبرستان میں اہل قبور کو سلام کرنا، اپنے لئے، اُن کے لئے دعائے رحمت و مغفرت فرمانا اور اہل قبور سے مخاطب ہونے جیسے امور سے آگاہی حاصل ہوتی ہے۔ علماء کرام نے زیارتِ قبور کے سلسلہ میں تقبیل مزار جیسے عمل سے منع کیا ہے۔ اس امتناع کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ عوام الناس کی اکثریت اُن پڑھ اور جاہل ہوتی ہے، وہ قبر اور صاحبِ قبر کی حیثیت، مقام اور مرتبہ کا صحیح ادراک نہیں کر سکتے۔ اس طرح وہ بوسہ زنی سے سجدہ کی طرف ترقی کر جاتے ہیں اور ان کے اس عمل سے اہل مشرکین کے طریقوں کی مشابہت کا احتمال پایا جاتا ہے شریعت میں ہر وہ عمل ناجائز ہے جس کی مشابہت اہل کفر اور اہل شرک سے ہو بعض صوفیاء کہ نزدیک مزارات کو بوسہ دینا صاحبانِ معرفت کے لئے جائز ہے، لیکن ضروری نہیں اُن کا یہ عمل محبت و تکریم کی انتہائی حالت ہے، بہر حال اس میں احتیاط کی ضرورت ہے۔ اس عمل کو حرام اور شرک قرار دینا بھی ٹھیک نہیں، کیونکہ اس عمل میں نیت کا بہت عمل دخل ہے پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی کے نزدیک مزار کا بوسہ لینا جائز ہے۔ آپ اپنی کتاب ”راہ و رسم منزل با“ میں لکھتے ہیں کہ:

”بہر حال مزارات اور دیگر مقاماتِ مقدسہ کے اظہارِ احترام کے لئے بوسہ لے لینا مستحب ہے مثلاً ”قرآن مجید کا بوسہ لینا۔ اگر بوسہ لینا شرک ہے تو قرآن مجید اگر چہ خدا کا کلام ہے، مگر خدا تو نہیں اور اُس کی طرح لا نُو سجدہ بھی نہیں۔“ (۲۳)

آپ کے نزدیک مزار کو بوسہ دینا مستحب عمل ہے تقبیل مزار کے سلسلہ میں اپنے جدِ کریم حضرت غلام محی الدین بابو جی کا عمل بیان کرتے ہوئے عوام الناس کے سامنے بوسہ زنی سے منع فرماتے ہیں۔

مزید برآں تقبیل مزار کے سلسلہ میں اپنے جدِ کریم حضرت غلام محی الدین بابو جی کا عمل اپنے مقالہ ”اعانت و استعانت کی شرعی حیثیت“ میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

”میں نے خود اپنے جدِ امجد حضرت بابو جی کو بار بار دیکھا کہ وہ اپنے والد ماجد کے مزار کو بوسہ نہیں دیتے تھے، یعنی کبھی دے دیتے اور کبھی نہ دیتے میں نے ایک مرتبہ خود اُن سے جب یہی سوال کیا تو فرمایا کہ بوسہ دینا ضروری نہیں، عوام جب یہ عمل مسلسل دیکھتے ہیں تو پھر وہ بوسے سے سجدے کی طرف ترقی کرنے لگ جاتے ہیں۔“ (۲۴)

**عرس کا قیام:**

عرس کا لفظ حدیث سے ماخوذ ہے، جس کا مفہوم سادہ لفظ میں حدیث شریف کے سیاق و سباق کے



۲۔ ایصالِ ثواب: اس سے فوت شدگان اور زائر دونوں کو فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

۳۔ غرباء و مساکین کی مدد: عرس کے موقع پر لنگر کا اہتمام ہوتا ہے اور غرباء و مساکین کو کھانا وغیرہ دیا جاتا ہے۔

ان کے علاوہ بھی بہت سے فوائد ہیں موجودہ دور میں بہت سے خرافات اس رسم میں شامل ہو گئی ہیں جن عرس کی تقریب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ان خرافات کی وجہ سے بھی اس کو نا جائز نہیں قرار دیا جا سکتا بلکہ اس صورتِ حال میں اصلاح کی ضرورت ہے۔ اہل علم حضرات کو اپنا منصبی کردار ادا کرنا چاہیئے اور اس کے ساتھ ساتھ درگاہ کے وارثین کی بھی یہ ذمہ دار ہے کہ وہ غیر شرعی امور کے ارتکاب سے اپنے مریدین کو منع کریں۔ ہر وہ راستہ بند کر دینا چاہیئے جس سے غلط کاری کا اندیشہ ہو۔ مستورات کی عرس کے مواقع پر مزارات پر حاضری کی پابندی ہو، مزارات کا طواف اور سجدہ جیسے ممنوعہ کاموں سے سختی سے روکا جائے۔ میلوں، ٹھیلوں، دنگلوں اور ٹھپٹھروں سے اجتناب کیا جائے۔ پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی عرس کے قیام کے قائل تھے اور عرس کی محافل میں باقاعدگی سے شرکت کرتے تھے۔ آپ کے نزدیک مزارات پر عظمت و تکریم کے لئے چادریں اور پھول چڑھانا جائز عمل ہے۔ اس عمل سے دوسرے ادیان کے پیروکاروں کے دلوں میں مسلم اکابرین کی عظمت اور شان کا رُعب و دبدبہ طاری ہوتا ہے۔

#### سَمَاعِ یا قَوْلِی:

آیاتِ قرآنیہ، احادیثِ نبویہ اور اقوال و افعال اکابر سے سماع کا جائز ہو نا ثابت ہے۔ سماع بلا مزامیر اور سماع بالمزامیر دونوں جائز ہیں۔ سماع بالمزامیر آنحضرت ﷺ کے سامنے واقع ہوا یہ الگ بات ہے کہ فی زمانہ مروجہ آلاتِ مزامیر، آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں رواج پذیر نہ تھے۔ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی حیاتِ مقدسہ سے سلوک الی اللہ کے حصول کے لئے سماع کی محافل کے باقاعدہ انعقاد کا ثبوت نہیں ملتا۔ سماع مباح ہے فرض نہیں۔ سماع کے جواز کا انحصار اہل سماع کے رجحان، ذوق اور دلچسپی پر ہے، اگر سماع کے اثر سے سلوک الی اللہ کی طرف ترقی اور کشش ہوتی ہے اور رغبت بڑھتی ہے تو جائز ہے اور اگر اس طرح کی کوئی کیفیت طاری نہیں ہوتی تو لغو ہے۔ اہل علم سماع کے جواز کے بارے میں محتاط رویہ اختیار کرتے ہوئے منع کرتے ہیں اور دوسری طرف صاحبِ حال صوفیاء کے سماع کو بھی بُرا نہیں کہتے جو صوفیاء سماع کے جواز کے قائل ہیں انہوں نے بھی کئی شرائط عائد کر رکھی ہیں۔ صوفیاء کی طرف سے ان شرائط کے ساتھ ساتھ، آدابِ سماع کو بھی ملحوظ رکھنے کی تاکید کی جاتی ہے۔ موجودہ دور میں محافلِ سماع ایک رسم

کی صورت اختیار کر چکی ہیں، جس میں بہت سی خرافات شامل ہو چکی ہیں اور مقصدِ سماع فوت ہو چکا ہے۔ اس لئے احتیاط کے پہلو کو اپناتے ہوئے پرہیز ضروری ہے۔ پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی کے مطابق صاحبِ شعور اور صاحبِ ذوق حضرات، حدود و قیود میں رہ کر، آدابِ سماع کا خیال رکھتے ہوئے وصول الی الحق کے لئے سماع سن سکتے ہیں۔

پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی اپنی کتاب ”نام و نسب“ میں سماع کے حوالہ سے اپنا نظریہ ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

"سماع بالمزامیر کے بارے میں اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ ہمارے نزدیک جو لوگ اسے وصول الی الحق (حق تک پہنچنے) کا وسیلہ جلیلہ سمجھتے ہیں، یعنی یہ کہ اس کے بغیر اللہ تعالیٰ تک رسائی ممکن نہیں، وہ یقیناً غلطی پر ہیں، کیونکہ اس کے علاوہ اور بھی ذرائع وصول موجود ہیں۔ لیکن جو لوگ حدود و قیود میں رہ کر سنیں اور مزامیر کے ذوق کے ساتھ اس کا شعور بھی رکھتے ہوں اور آدابِ سماع کو بھی ملحوظ رکھیں، تو شریعتِ مطہرہ میں کوئی ایسا حکم نہیں ملتا، جس کی رو سے اسے ناجائز قرار دیا جائے۔" (۲۷)

#### کراماتِ اولیاء کا ظہور:

اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام رحمہم اللہ کو اپنے خصوصی فضل سے اکرام و عظمت سے نوازتا ہے۔ مؤجزہ و کرامات انہی نوازشات میں سے ہیں۔ مؤجزہ و کرامات خارق عادات واقعات کے ظہور کا نام ہے۔ جب ان واقعات کا ظہور ایک نبی سے ہوگا تو یہ مؤجزہ کہلانے گا اور جب ایک ولی سے ظہور ہوگا تو کرامت کہلانے گی۔ کرامت کا ظہور ایک نیک، متقی، صالح اور صاحبِ شریعت بندے کے ہاتھوں ہوگا۔ ان کے علاوہ خارق عادات واقعات کا ظہور جادو، ٹونہ اور شعبدہ بازی کہلانے گا۔ ضروری نہیں کہ ہر بزرگ صاحبِ کرامت ہو، بزرگی کی دلیل استقامت ہے کرامت نہیں۔ استقامت علمِ شریعت سے ملتی ہے اور علم ہی بذاتِ خود بہت بڑی کرامت ہے، یہی وجہ ہے کہ پیرسید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی علم کو کرامت پر ترجیح دیتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ:

"میں توحید اللہ تعالیٰ مقبولوں اور فقیروں کا نیاز مند ہوں، اس کے باوجود بھی مجھے اُن کا مخالف سمجھا اور کہا جاتا ہے۔ وہ بھی صرف اس بنا پر کہ میں اکابر اولیاء کے عقائد و تعلیمات کی تشریح کرتا اور اُن کو اپنانے کی تاکید کرتا ہوں اور اُن کی علمی وجاہت اور دینی خدمات کو اُن کی طرف منسوب کرامات پر ترجیح دیتا ہوں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں کرامت یا کشف کا منکر ہوں۔ البتہ صرف اتنا کہتا ہوں کہ جو صوفیائے سلف کی تعلیمات کو چھوڑ کر محض اُن کی طرف منسوب کشف و

کرامات کی داستاںوں کو دین کا رکن اعظم اور ایمان کا جزو سمجھتے ہیں، وہ میدان میں نکلیں اور صرف تقریری طور پر نہیں، بلکہ تحریری طور پر مخالفین کے اعتراضات کا مُسکت اور ٹھوس جواب دیں۔" (۲۸)

### حوالہ جات

- ۱۔ مہرمنیر، ص ۵۲
- ۲۔ نام و نسب، ص ۳۶۲
- ۳۔ ما بنامہ ضیائے حرم (لاہور)، ص ۱۲، مارچ ۲۰۰۹ء
- ۴۔ مقدمہ ابن خلدون، حصہ دوم، فصل ۱۱، ص ۶۴۴
- ۵۔ کشف المحجوب ( مترجم )، ص ۸۳
- ۶۔ عوارف المعارف ( مترجم )، ص ۹۹
- ۷۔ راہ و رسم منزل ہا، ص ۵
- ۸۔ مشکوٰۃ شریف ( مترجم )، کتاب الایمان، ج ۱، ص ۱۵
- ۹۔ تفسیر مظہری، جلد ۳۸۲، ص ۳
- ۱۰۔ نام و نسب، ص ۱۸۵
- ۱۱۔ راہ و رسم منزل ہا، ص ۸۲
- ۱۲۔ راہ و رسم منزل ہا، ص ۱۷۵
- ۱۳۔ راہ و رسم منزل ہا، ص ۸۵
- ۱۴۔ مقابیس المجالس، ص ۲۱۶
- ۱۵۔ راہ و رسم منزل ہا، ص ۱۷۴
- ۱۶۔ مقابیس المجالس، ص ۲۱۶
- ۱۷۔ راہ و رسم منزل ہا، ص ۱۷۲
- ۱۸۔ آئینہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت (مقالہ)، ص ۳
- ۱۹۔ آئینہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت (مقالہ)، ص ۱۱
- ۲۰۔ آئینہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت (مقالہ)، ص ۳۳
- ۲۱۔ آئینہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت (مقالہ)، ص ۳۲
- ۲۲۔ آئینہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت (مقالہ)، ص ۳۲

۲۳۔ راہ و رسم منزل ہا، ص ۱۶۱

۲۴۔ اعانت و استعانت کی شرعی حیثیت، ص ۴۱

۲۵۔ مشکوٰۃ شریف، باب اثبات عذاب القبر، ج ۱، ص ۷۵

۲۶۔ سنن ترمذی، باب اثبات عذاب القبر، ج ۱، ص ۱۲۷

۲۷۔ نام و نسب، ص ۶۴۴

۲۸۔ موازنہ علم و کرامت (رسالہ)، ص ۳۵

### مصادر و مراجع

۱۔ القرآن الکریم

۲۔ تفسیر مظہری، قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مکتبہ رشیدیہ سڑکی روڈ کوئٹہ، س ن

۳۔ بخاری شریف (مترجم)، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل، (مترجم) مولانا عبد الحکیم خاں

اختر شاہجہانپوری،، فرید بک سٹال، ۳۸۔ اردو بازار لاہور، س ن

۴۔ سنن ترمذی، ابی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، ادارہ تالیفات اشرفیہ، چوک فوارہ ملتان، س ن

۵۔ سنن ابن ماجہ، ابو عبد اللہ محمد بن یزید ماجہ، مکتبہ دار القرآن والحديث ملتان، س ن

۶۔ مشکوٰۃ شریف (مترجم)، ولی الدین محمد بن عبد اللہ، (مترجم) مولانا عبد الحلیم علوی، مکتبہ رحمانیہ،

اقراء سنٹر، ۱۸۔ اردو بازار لاہور

۷۔ مقدمہ ابن خلدون مترجم، عبدالرحمن ابن خلدون، نفیس اکیڈمی اردو بازار کراچی، س ن

۸۔ کشف المحجوب (مترجم)، علی بن عثمان ہجویری، (مترجم) علامہ فضل الدین گوہر، ضیاء القرآن پبلی

کیشنز لاہور س ن

۹۔ عوارف المعارف (مترجم)، عمر بن محمد شہاب الدین سہروردی، (مترجم) ایم اے، رشید احمد، اسد پبلی

کیشنز ۱۹۹۔ سر کلر روڈ لاہور، س ن

۱۰۔ مزارات اولیاء اور توسل، سید شاہ تراب الحق قادری، بزم رضا (حلقہ کھارادر)، ویلفئر سو سائٹی، نزد

بسم اللہ مسجد کھارادر، کراچی

۱۱۔ اعلاء کلمۃ اللہ، پیر مہر علی شاہ، پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز جی ٹی روڈ، باغبان پورہ، لاہور، جنوری

1985ء

۱۲۔ مہر منیر، فیض احمد فیض، علامہ، پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز (پرائیویٹ) لمیٹڈ، لاہور، ۱۹۹۷

۱۳۔ مقابیس المجالس، کپتان واحد بخش سیال ربانی، الفیصل ناشران و تاجران کتب، زنی سٹریٹ اردوبازار لاہور، س ن

14۔ نام و نسب، پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی، مہر یہ نصیریہ پبلیشرز، درگاہ گولڑہ شریف، اسلام آباد، ۲۰۰۱

۱۵۔ راہ و رسم منزل با، پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی، مہر یہ نصیریہ پبلیشرز، گولڑہ شریف، دسمبر 2013ء

- آئینہ شریعت میں پیری مریدی کی حیثیت (مقالہ)، پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی، مکتبہ غوثیہ مہر ۱۶۔ یہ نصیریہ (گولڑہ شریف)

۱۷۔ اعانت و استعانت کی شرعی حیثیت، پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی، مہر یہ نصیریہ پبلیشرز، گولڑہ شریف

۱۸۔ موازنہ علم و کرامت (رسالہ)، پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی، ادارہ طلوع مہر، دربار عالیہ گولڑہ شریف، اسلام آباد، س ن

۱۹۔ رنگ نظام، پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گیلانی، مہر یہ نصیریہ پبلیشرز، گولڑہ شریف، س ن